



## งานวิจัยในชั้นเรียน

การใช้กระบวนการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็น  
สำคัญแบบร่วมมือ  
ในการแก้ปัญหาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชามนุษย์  
สัมพันธ์ในการทำงาน  
ของนักเรียนระดับชั้น ปวส. 1/5 สาขาเทคนิคยาน  
ยนต์

ของ  
นางสาวสุกัญญา ชุมเพชร

# วิทยาลัยอาชีวศึกษารักษ์ดีพัฒนชยการและเทคโนโลยี ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563

## กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยฉบับนี้ สำเร็จลุล่วงได้ด้วยดี เนื่องจากการได้รับการช่วยเหลือ สนับสนุน โดยเฉพาะ คณะผู้บริหารวิทยาลัยอาชีวศึกษารักษ์ดีพัฒนชยการและเทคโนโลยี และ คณะครูอาจารย์ ที่ได้สนับสนุนในการทดลองใช้ เครื่องมือ ซึ่งผู้วิจัยมีความรู้สึกประทับใจและขอกราบพระคุณท่านเป็นอย่างสูง

ขอขอบใจนักเรียนกลุ่มตัวอย่างระดับชั้น ปวส. 1/5 วิชามนุษย์สัมพันธ์ในการทำงานทุกคนที่ได้ให้ ความร่วมมือ และอำนวยความสะดวกในการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยเป็นอย่างดี

นางสาวสุกัญญา ชุ่ม

เพชร

สารบัญ

กิตติกรรมประกาศ

หน้า

บทคัดย่อ

## บทที่ 1 บทนำ

ความสำคัญและความเป็นมาของปัญหา

1

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1

กรอบแนวคิดในการวิจัย

2

สมมติฐานของการวิจัย

2

นิยามศัพท์เฉพาะ

2

## บทที่ 2 แนวคิด ทฤษฎี

แนวคิด/ทฤษฎี

3

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

5

## บทที่ 3 ระเบียบวิธีวิจัย

ประชากร

7

กลุ่มตัวอย่าง

7

เครื่องมือที่ใช้เก็บข้อมูล

7

การรวบรวมข้อมูล

8

สถิติที่ใช้ในการวิจัย

9

## บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	10
<b>บทที่ 5 สรุปอภิปรายข้อเสนอแนะ</b>	
สรุป	12
อภิปรายผล	12
ข้อเสนอแนะ	13
บรรณานุกรม	

**ชื่อผลงานวิจัย** การใช้กระบวนการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียน  
เป็นสำคัญแบบร่วมมือ

ในการแก้ปัญหาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชามนุษย์  
สัมพันธ์ในการทำงาน

ของนักเรียนระดับชั้น ชั้น ปวส. 1/5 วิชามนุษย์  
สัมพันธ์ในการทำงาน

**ชื่อผู้วิจัย** นางสาวสุกัญญา ชุมเพชร

**ตำแหน่ง** ครู

**วุฒิการศึกษา** ปริญญาตรี ศศ.บ. (การจัดการทั่วไป) สถาบัน  
ราชภัฏกำแพงเพชร

**สถานที่ทำงาน** วิทยาลัยอาชีวศึกษารัถีพัฒนการและเทคโนโลยี  
เลขที่ 39 ซ.12 ถ.ประชาธรรมา ต.ในเมือง อ.เมือง  
จ.กำแพงเพชร

โทรศัพท์ 055-716459 มือถือ 093-891-  
4992

**ปีที่ทำการวิจัย** ปีการศึกษา 2563

**ประเภทงานวิจัย** วิจัยในชั้นเรียน

---

## บทคัดย่อ

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์  
ทางการเรียนของนักเรียนระดับ  
ชั้น ปวส. 1/5 วิชามนุษย์สัมพันธ์ในการทำงาน วิทยาลัยอาชีวศึกษา  
รัถีพัฒนการและเทคโนโลยี ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 ก่อน  
เรียน ระหว่างเรียน และหลังเรียน โดยผ่านกระบวนการเรียนการสอน

ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ “แบบร่วมมือ” ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาได้แก่ นักเรียนระดับชั้น ปวส. 1/5 วิชามนุษย์สัมพันธ์ ในการทำงาน วิทยาลัยอาชีวศึกษากักตักพิณชยการและเทคโนโลยี ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 13 คน เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา แบบทดสอบก่อนเรียน (แบบปรนัย เลือกตอบ) จำนวน 10 ข้อ (10 คะแนน) แบบทดสอบ หลังเรียน (แบบปรนัย เลือกตอบ) จำนวน 10 ข้อ (10 คะแนน) การเก็บรวบรวมข้อมูล แจ็งจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม และกิจกรรมปฏิบัติ รายวิชามนุษย์สัมพันธ์ในการทำงาน ให้กลุ่มประชากรได้รับทราบ ประเมินพื้นฐานความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับ โดยใช้แบบทดสอบก่อนเรียน (แบบปรนัย เลือกตอบ) จำนวน 10 ข้อ (10 คะแนน)แจ็งคะแนนวัดผลการทดสอบก่อนการเรียนของนักเรียน ผู้สอน อธิบายเนื้อหาใน หน่วยเรียนที่ 1 ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับมนุษย์สัมพันธ์ ผู้สอนมอบหมายงานให้นักเรียนทำแบบฝึกหัด (แบบปรนัย เลือกตอบ) จำนวน 10 ข้อ (10 คะแนน) โดยใช้การเรียนแบบร่วมมือ นักเรียนทำแบบทดสอบหลังเรียน (แบบปรนัย เลือกตอบ) จำนวน 10 ข้อ (10 คะแนน) สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ยร้อยละ (Percentage) เปรียบเทียบผลจากการทำแบบทดสอบก่อนเรียน ระหว่างเรียน และหลังเรียน

## ผลการวิจัย

การวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชามนุษย์สัมพันธ์ในการทำงานของนักเรียนระดับชั้น ชั้น ปวส. 1/5 วิชามนุษย์สัมพันธ์ในการทำงาน วิทยาลัยอาชีวศึกษากักตักพิณชยการและเทคโนโลยี ภาค

เรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 13 คน พบว่าคะแนนการทดสอบก่อนเรียน เฉลี่ยร้อยละ 31.53 และหลังเรียนเฉลี่ยร้อยละ 88.46 แสดงให้เห็นว่านักเรียนกลุ่มตัวอย่างมีผลคะแนนหลังเรียนสูงกว่าคะแนนระหว่างเรียน และสูงกว่าคะแนนก่อนเรียน ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานของการวิจัยที่กำหนดไว้



# บทที่ 1

## บทนำ

### ความสำคัญและความเป็นมาของปัญหา

การเรียนการสอนวิชามนุษย์สัมพันธ์ในการทำงาน ซึ่งเนื้อหาเกี่ยวกับความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับมนุษย์สัมพันธ์การใช้ความเข้าใจเป็นหลักได้จัดการเรียนการสอนแบบบรรยาย อธิบาย โดยอาจารย์ผู้สอนเป็นหลัก ส่งผลให้ การเรียนการสอนเกิดความเบื่อหน่าย ไม่ตื่นเต้น ไม่น่าสนใจ ทำให้เกิดกระบวนการเรียนรู้ที่ไม่ค่อยดี ไม่บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้เท่าที่ควร ส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ไม่ดีเท่าที่ควร ผู้วิจัยจึงต้องมีการปรับกระบวนการในการเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจ เพิ่มมากขึ้น และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้เหมาะสม ในการจัดกระบวนการเรียนรู้ ของผู้เรียน จะมีความแตกต่างกันไปในแต่ละบุคคล ความแตกต่างระหว่างบุคคล ส่งผลให้ผู้เรียนมีวิธีการของตนเอง อันเกิดจากสภาวะแวดล้อม บุคลิกภาพ อารมณ์และสังคมของแต่ละบุคคล สิ่ง que ผู้เรียนได้รับการถ่ายทอด อย่างเป็นระบบ เป็นขั้นตอนอย่างต่อเนื่องทั้งในห้องเรียน

และในชีวิตประจำวัน ทำให้ผู้เรียน เกิดกระบวนการ  
เรียนรู้ของตนเอง การเรียนรู้แบบลึกจะทำความเข้าใจได้อย่างละเอียด  
และระลึกถึงข้อมูลต่าง ๆ ได้มากส่งผลให้เกิดความคิดที่จะ  
เปลี่ยนแปลงกระบวนการเรียนรู้ให้เกิดประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล  
สูงสุด โดยใช้กระบวนการเรียนรู้ “แบบร่วมมือ” มาช่วยในการแก้  
ปัญหา ผู้วิจัยมีความสนใจที่จะทำวิจัยเรื่อง การใช้กระบวนการเรียน  
การสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญแบบร่วมมือ ในการแก้ปัญหาผล  
สัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชามนุษย์สัมพันธ์ในการทำงานของนักเรียน  
ระดับชั้น ปวส. 1/5 วิชามนุษย์สัมพันธ์ในการทำงาน วิทยาลัย  
อาชีวศึกษารักษ์กิติพนิชยการและเทคโนโลยี ภาคเรียนที่ 2 ปีการ  
ศึกษา 2563 โดยการปรับกระบวนการในการเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียน  
เกิดความ เข้าใจเพิ่มมากขึ้น และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้อย่าง  
เหมาะสม ในการจัดกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียนจะมีความแตกต่าง  
กันไปในแต่ละบุคคล ความแตกต่างระหว่างบุคคลส่งผลให้ผู้เรียนมีวิ  
การ ของตนเอง อันเกิดจากสภาวะแวดล้อม บุคลิกภาพ อารมณ์และ  
สังคมของแต่ละบุคคล สิ่ง que ผู้เรียนได้รับการถ่ายทอดอย่างเป็นระบบ  
เป็นขั้นตอนอย่างต่อเนื่องทั้งในห้องเรียนและในชีวิตประจำวันทำให้ผู้  
เรียนเกิดกระบวนการเรียนรู้ของตนเอง การเรียนรู้แบบลึกจะทำให้  
เข้าใจได้อย่างละเอียดและระลึกถึงข้อมูล ต่าง ๆ ได้มากส่งผลให้เกิด  
ความคิดที่จะเปลี่ยนแปลงกระบวนการเรียนรู้ให้เกิดประสิทธิภาพและมี  
มีประสิทธิผลสูงสุด โดยเปรียบเทียบผลจากการทำแบบทดสอบ ก่อน  
เรียน แบบฝึกทักษะ แบบทดสอบหลังเรียน และแบบวัดผลสัมฤทธิ์  
โดยใช้การเรียนแบบร่วมมือ และแบบร่วมมือกัน โดยการจัดกิจกรรมการ  
เรียนรู้ โดยใช้วิธีการเรียน

(Cooperative Learning

## วัตถุประสงค์

เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนระดับชั้น  
ปวส. 1/5 วิชามนุษยสัมพันธ์ในการทำงาน วิทยาลัยอาชีวศึกษาภัคดี  
พนิชยการและเทคโนโลยี ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 ก่อน  
เรียน ระหว่างเรียน และ หลังเรียน โดยผ่านกระบวนการเรียนการ  
สอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ  
“แบบร่วมมือ”

## กรอบแนวคิดในการวิจัย

ตัวแปรอิสระ (ตัวแปรต้น)

ตัวแปรตาม



## สมมติฐานของการวิจัย

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชามนุษยสัมพันธ์ในการทำงาน  
(รหัส 30000-1605) ของนักเรียนระดับ

ชั้น ปวส.1/5 วิชามนุษยสัมพันธ์ในการทำงาน วิทยาลัยอาชีวศึกษา  
ภัคดีพัฒนศึกษาและเทคโนโลยี ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 โดย  
ใช้กระบวนการใช้กระบวนการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ  
“แบบร่วมมือ” จะทำให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูง  
กว่า ระหว่างเรียน และสูงกว่าก่อนเรียน

### **นิยามศัพท์เฉพาะ**

**กระบวนการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ** หมายถึง  
การจัดกิจกรรมโดยวิธีต่าง ๆ อย่างหลากหลายที่มุ่งเน้นให้ผู้  
เรียนเกิดการเรียนรู้ อย่างแท้จริงเกิดการพัฒนาตนและสังคม  
คุณลักษณะ ที่จำเป็นสำหรับการเป็นสมาชิกที่ดีของสังคมและประเทศ  
ชาติต่อไป การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน  
ที่มุ่งเน้นพัฒนาผู้เรียนซึ่งต้องใช้เทคนิควิธีการเรียนรู้แบบการสอน  
อย่างหลากหลาย เช่น เทคนิค การศึกษารายบุคคล เทคนิคการศึกษา  
แบบการใช้เทคโนโลยีต่าง ๆ และเทคนิคการเรียนการสอนแบบบูรณา  
การ แต่ในการวิจัยครั้งนี้ได้มุ่งเน้นเทคนิคการเรียนแบบร่วมมือ

**การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ** หมายถึง การจัดกิจกรรมการ  
เรียนรู้สำหรับผู้เรียนตั้งแต่สองคน ขึ้นไปหรือโดยการแบ่งผู้เรียนออก  
เป็นกลุ่มย่อย ๆ ส่งเสริมให้ผู้เรียนทำกิจกรรมร่วมกัน โดยในกลุ่ม  
ประกอบด้วยสมาชิกที่มีความสามารถแตกต่างกัน มีการแลกเปลี่ยน  
ความคิดเห็น มีการช่วยเหลือพึ่งพากัน มีความรับผิดชอบร่วมกัน ทั้ง  
ในส่วนตนและส่วนรวมเพื่อให้ ตนเองและสมาชิกทุกคนในกลุ่ม  
ประสบความสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดซึ่งตรงข้ามกับการเรียน ที่  
เน้นการแข่งขันและการเรียนตามลำพัง

**วิชามนุษย์สัมพันธ์ในการทำงาน** หมายถึง วิชาที่ผู้เรียนต้อง  
ลงตะเบี่ยนเรียน ตามหลักสูตร  
ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) กระทรวงศึกษาธิการ พุทธศักราช  
2563 ประเภทวิชาพาณิชยกรรม สาขาวิชาพาณิชยกรรม สาขาวิชา  
มนุษย์สัมพันธ์ในการทำงาน

**นักเรียน** หมายถึง ผู้เรียนที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นปวส.ปี  
ที่ 1/5 **วิชามนุษย์สัมพันธ์ในการทำงาน** วิทยาลัยอาชีวศึกษามักดี  
พาณิชยกรรมและเทคโนโลยี ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563

**วิทยาลัยอาชีวศึกษามักดีพาณิชยกรรมและเทคโนโลยี** หมายถึง  
ถึง สถานศึกษาที่เปิดสอนหลักสูตร ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)  
ภาคปกติ ประเภทวิชา พาณิชยกรรม สาขาวิชาพาณิชยกรรม สาขาวิชา  
งานการบัญชี คอมพิวเตอร์ธุรกิจ ธุรกิจค้าปลีก ประเภทวิชา  
อุตสาหกรรมสาขางานช่างยนต์ และหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ  
ชั้นสูง (ปวส.) ภาคปกติ และภาคปายประเภทวิชาบริหารธุรกิจ สาขา  
วิชาการบัญชี และคอมพิวเตอร์ธุรกิจ ประเภทวิชาอุตสาหกรรม สาขา  
งานเครื่องกลการเกษตร

## บทที่ 2

### แนวคิดทฤษฎี

#### แนวคิด/ทฤษฎี

ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. หลักการของการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (อัปเดต  
ปีระหีหม และคณะ.

(2555: 71) (สุนน, 2548:19 และพระราชวรมณี,2549:116 อ้างถึง  
ในอำรง บัวศรี. , 2550:47) (คณะอนุกรรมการปฏิรูปการเรียนรู้  
แผนกวิจัย, กรมวิชาการ, กระทรวงศึกษาธิการ, 2550:6)

การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญคือการเรียนรู้ที่  
ต้องการให้เกิดขึ้นกับผู้เรียน

มากที่สุด วิธีดำเนินการ คือให้เสรีภาพแก่ผู้เรียนในการบรรลุเป็นผู้มี  
ปัญญา ด้วยการเรียนรู้ ด้วยตนเอง โดยผ่านประสบการณ์ตรง เช่น  
ประสบการณ์ในการแก้ปัญหา การเรียนการสอน ต้องมีการพัฒนา  
และ กระตุ้นสติปัญญาให้มีความสามารถในการใช้เหตุผล รู้จักคิด  
วิเคราะห์ และ ใช้ศักยภาพของตนได้อย่าง เต็มที่สามารถปรับตนให้  
ประสานกับสภาพแวดล้อม (อัปดุล บินระหีม และคณะ.(2555: 71)  
และการ จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญเป็นการ  
จัดกระบวนการเรียนการสอนที่มุ่งให้ ผู้เรียนเรียนรู้จากประสบการณ์  
จริงอิงพฤติกรรมของแต่ละบุคคล โดยใช้วิธีการ ธรรมชาติ และความ  
เจริญทางเทคโนโลยีเป็นการศึกษาที่พัฒนาคนให้มีชีวิตครบ 4 ด้าน  
คือ ภาวิตกาย หมายถึง กายที่เจริญ แล้วหรือพัฒนาแล้วมีความ  
สัมพันธ์กับสภาพแวดล้อมทางกายได้อย่างดี ภาวิตศีล หมายถึง มีศีลที่  
เจริญ แล้วหรือพัฒนาแล้วมีพฤติกรรมทางสังคมที่พัฒนาแล้ว ดำรงอยู่  
ในวินัย ก่อสันติสุข ภาวิตจิต หมายถึง มีจิตใจที่เจริญแล้วหรือพัฒนา  
แล้ว สมบูรณ์ ด้วย คุณภาพจิต สมรรถภาพจิต และสุขภาพจิต และ  
ภาวิตปัญญา หมายถึง มีปัญญาที่เจริญแล้ว หรือ พัฒนาแล้ว มีปัญญา  
ที่เป็นอิสระจากการครอบงำของ กิเลส รู้เข้าใจและเห็นสิ่งทั้งหลาย  
ตามความ เป็นจริง รู้เท่าทัน จนมีความเป็นอิสระโดยสมบูรณ์ (สุมน,  
2548:19 และพระราชวรมนี,2549:116 อ้างถึง ในธำรง บัวศรี. ,  
2550:47) ในวงการศึกษิต่างก็ยอมรับว่า การจัดการศึกษาที่ดีจะต้อง  
คำนึงถึงธรรมชาติของผู้เรียนแต่ละคนว่า มีความแตกต่างกันในด้าน  
ต่าง ๆ ได้แก่ เซาว์ปัญญา บุคลิกภาพ ความคิดสร้างสรรค์และพฤติ  
กรรมอื่นๆ การจัดการเรียนการสอน จึงมุ่ง ให้เกิดการเรียนรู้ ทั้งด้าน  
ความเข้าใจทักษะและเจตคติไปพร้อมๆ กัน ในระบบการเรียน ผู้เรียน  
ควรเป็น ผู้แสดงออกมากกว่าผู้สอน การจัดการกิจกรรมการเรียนการสอน

ควรให้ผู้เรียนมีโอกาสได้แสดงออกมากที่สุด ให้ความสำคัญกับความ  
รู้สึก นึกคิด และค่านิยมของผู้เรียน การจัดบรรยากาศในการเรียน  
ควรเป็น แบบร่วมมือมากกว่าการแข่งขัน ครูทำหน้าที่ช่วยเหลือให้  
กำลังใจ และอำนวยความสะดวกในขบวนการเรียนของผู้เรียนการ  
จัดการ เรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามแนวทางการจัดการเรียนรู้  
ในพระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.  
2542 (คณะอนุกรรมการปฏิรูปการเรียนรู้แผนกวิจัย, กรมวิชาการ,  
กระทรวงศึกษาธิการ, 2550:6)

2. ความหมายของการเรียนรู้แบบร่วมมือ (Blackcom, 1997  
อ้างถึงใน อุดม สินทอง, 2551:87) ไพฑูรย์ และคณะ (2550:45) ทิศ  
นา เขมทิศ (2552:57)

(Blackcom, 1997 อ้างถึงใน อุดม สินทอง, 2551:87) กล่าวถึง  
ความหมายของการเรียนรู้แบบ ร่วมมือ ว่า การเรียนรู้แบบร่วมมือเป็น  
กลยุทธ์ที่ประสบความสำเร็จโดยผู้เรียนกลุ่มเล็ก ๆ ที่มี ความสามารถ  
ต่างกัน ใช้กิจกรรมการเรียนที่หลากหลาย ในการปรับปรุงความ  
เข้าใจในเนื้อหาวิชา สมาชิกแต่ละคนในทีมจะไม่เพียงจะต้องมีความ  
รับผิดชอบแต่ต้องช่วยเหลือกันในกลุ่ม ซึ่งสร้าง บรรยากาศของ  
สัมฤทธิ์ผลในการเรียนอีกด้วย

ไพฑูรย์ และคณะ (2550:45) ได้ให้ความหมายของการเรียนรู้  
แบบร่วมมือว่า เป็นการเรียนรู้ที่ เกิดจากการร่วมมือร่วมใจในการ  
ศึกษาค้นคว้าและปฏิบัติงาน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายซึ่งถือเป็น ความ  
สำเร็จของกลุ่ม เน้นการทำงาน คณะความสามารถของสมาชิก ดังนั้น  
การกระทำใด ๆ ของสมาชิก ย่อมมีผล กระทบต่อกลุ่มและสมาชิกคน  
อื่น ๆ



ทิสนา แคมทิส (2552:57) กล่าวว่า การเรียนรู้แบบร่วมมือคือ การเรียนที่มีวัตถุประสงค์ให้ ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ในเรื่องที่ศึกษาอย่าง มากที่สุด โดยอาศัยการร่วมมือกันช่วยเหลือกันและแลกเปลี่ยน ความ รู้กัน ระหว่างกลุ่มผู้เรียนด้วยกัน ความแตกต่างของรูปแบบแต่ละรูปแบบ จะอยู่ที่เทคนิคใน การศึกษา เนื้อหาสาระและวิธีการเสริมแรง และการให้รางวัลเป็นประการสำคัญ

3. แนวคิดเกี่ยวกับการเรียนรู้แบบร่วมมือ (Cooperative Learning) (ผศ.ดร.นริรัตน์ สร้อยศรี. Date: 21 สิงหาคม 2557 Category: computer, e learning, internet, social media, สังคม และมนุษยวิทยา จิตวิทยา Tags) ความหมายของการเรียนรู้แบบ ร่วมมือ (Cooperative Learning)

ราชบัณฑิตสถาน (2551:762) รูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือ (Cooperative Learning) ไพฑูรย์ และคณะ (2550:45) ทิสนา แคม ทิส (2552:39) (1997 อ้างถึงใน ปทีป พรหมมาลี. (2548 : 76). เทคนิค การสอนแบบร่วมมือ. กรุงเทพมหานคร : สหบุรุษสาสน์การพิมพ์) จอห์นสัน และจอห์นสัน (Johnson and Johnson. 1991 : 6- 7. อ้างถึงใน ปทีป พรหมมาลี. (2548 : 76). เทคนิคการสอนแบบร่วมมือ. กรุงเทพมหานคร : สหบุรุษสาสน์การพิมพ์

การเรียนรู้แบบร่วมมือ (Cooperative learning)

1. ทฤษฎีพื้นฐานของการเรียนรู้แบบร่วมมือ จากฐานทางทฤษฎี 4 ทฤษฎีดังนี้

1.1 ทฤษฎีการเรียนรู้ทางสังคม (Social Learning Theory : Team work) วัฒนธรรม

การเรียนรู้ทางสังคมได้นำมาใช้อย่างกว้างขวางในโรงเรียน ซึ่งเป็น หลักการพื้นฐานที่ นักเรียน จะทำงานหนักเพื่อรางวัล หรืออาจไม่ผ่าน

ในการปฏิบัติงานนั้นบางที่อาจถูกกลองโฆษ การทำงานเป็นกลุ่ม ความ  
สมารถที่แท้จริง และการศึกษาพฤติกรรมผู้อื่น เป็นเครื่องมือของ  
ครูในการ เรียนรู้แบบร่วมมือในวัฒนธรรมการเรียนรู้ทางสังคม

1.2 ทฤษฎีของ Piaget (Piagetian Theory : Conflict  
Resolution)

1.3 ทฤษฎีของ Vygotsk (Vygotskian Theory :  
Community Collaboration)

1.4 ทฤษฎีวิทยาการปัญญา (Cognitive Science Theories :  
Tutoring)

2. ความหมายของการเรียนรู้แบบร่วมมือ (Cooperative  
Learning) ราชบัณฑิตสถาน (2551:762) ได้ให้ความหมาย ว่า เป็นก  
ระบวนการเรียนรู้ที่ยึดหลักให้ผู้เรียนช่วยกันเรียนรู้โดยพึ่งพากัน มี  
ปฏิสัมพันธ์อย่างใกล้ชิดใช้ทักษะทางสังคมในการทำงานความกัน มี  
การวิเคราะห์กระบวนการ ทำงานกลุ่มและมีการตรวจสอบผลการ  
เรียนรู้เป็นรายบุคคล วิกีพีเดีย ได้ให้ความหมายของ การจัดการ เรียน  
รู้แบบร่วมมือ หมายถึงการจัดกิจกรรมการเรียนรู้สำหรับผู้เรียนตั้งแต่  
สองคนขึ้นไปหรือโดยการ แบ่งผู้เรียนออกเป็นกลุ่มย่อย ๆ ส่งเสริมให้ผู้  
เรียนทำกิจกรรมร่วมกัน โดยในกลุ่มประกอบด้วยสมาชิกที่ มีความ  
สามารถแตกต่างกัน มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น มีการช่วยเหลือ  
พึ่งพากัน มีความรับผิดชอบ ร่วมกัน ทั้งในส่วนตนและส่วนรวมเพื่อให้  
ตนเองและสมาชิกทุกคนในกลุ่มประสบความสำเร็จตาม เป้าหมายที่  
กำหนด ซึ่งตรงข้ามกับการเรียน ที่เน้นการแข่งขันและการเรียนตาม  
ลำพัง

3. รูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือ (Cooperative Learning)  
ไพทอร์ย์ และคณะ (2550:45)

กล่าวว่า การเรียนรู้แบบร่วมมือ ที่ได้รับความนิยมอย่าง กว้างขวาง มีทั้งหมด 8 รูปแบบ ได้แก่

1. รูปแบบแอลที (LT) หรือ Learning Together
  2. รูปแบบเอ.ซี. (AC) หรือ Academic Controversy
  3. รูปแบบเอส.ที.เอ.ดี (STAD) หรือ Student-Team-Achievement- Divisions
  4. รูปแบบที.จี.ที (TGT) หรือ Team-Games-Tournaments
  5. รูปแบบจี.ไอ (GI) หรือ Group Investigation
  6. รูปแบบจิ๊กซอว์ (Jigsaw)
  7. รูปแบบที.เอ.ไอ (TAI) หรือ Teams-Assisted-Individualization
  8. รูปแบบซี.ไอ.อาร์.ซี (CIRC) หรือ Cooperative Intergrated Reading and Composition
- ทั้ง 8 รูปแบบ ให้ผลกระทบในด้านบวกต่อสัมฤทธิ์ผลทางการเรียน ซึ่งสอดคล้องกับ ทิศนา แคมทิศ (2552:39) กล่าวว่าทุกรูปแบบของการเรียนแบบร่วมมือต่างมีกระบวนการเรียนรู้ที่พึ่งพา และเกื้อกูลกัน สมาชิกกลุ่มมีการปรึกษาหารือและปฏิสัมพันธ์อย่างใกล้ชิด สมาชิกทุกคนมีบทบาท หน้าที่ที่ต้องรับผิดชอบและสามารถตรวจสอบได้ สมาชิกกลุ่มต้องใช้ทักษะการทำงานกลุ่มและการ สัมพันธ์ระหว่างบุคคลในการทำงานหรือการเรียนรู้ร่วมกัน รวมทั้งมีการวิเคราะห์กระบวนการทำงาน ของกลุ่มเพื่อ ประสิทธิภาพและคุณภาพของการทำงานร่วมกัน ในส่วนที่ต่างกันนั้น มักจะเป็นความ แตกต่างในเรื่องของวิธีการจัดกลุ่ม วิธีการในการ พึ่งพากัน วิธีการทดสอบ กระบวนการในการ วิเคราะห์กลุ่ม บรรยากาศของกลุ่ม โครงสร้างของกลุ่ม บทบาทของผู้เรียน ผู้นำกลุ่ม

และครู ซึ่ง Sharp and Culver (1997 อ้างถึงใน ปทีป พรหมมาลี. (2548 : 76). เทคนิคการสอนแบบร่วมมือ. กรุงเทพมหานคร : สหบุรุษสาสน์การพิมพ์) กล่าวถึงงานวิจัยที่ใช้เทคนิคการสอนแบบร่วมมือสัปดาห์ละ 4 ชั่วโมง เป็น เวลา 24 สัปดาห์ พบว่า ผู้เรียนพึงพอใจกับการเรียนรู้และผลจากการประเมินแสดงให้เห็นว่าผู้เรียนมี การคิดอย่างมีวิจารณญาณในระดับสูง

### งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ธีรพงษ์ แสงสิทธิ์ (2548 : บทคัดย่อ) ซึ่งวิจัย เรื่อง การเปรียบเทียบผลของการสอนระหว่าง การ เรียนแบบร่วมมือ กับการสอนแบบปกติ วิชาเคมี เรื่อง โครงสร้างอะตอม สำหรับนักเรียนชั้น มัธยมศึกษาที่ 4 เพชรพิทยาคม (โรงเรียน) จังหวัดเพชรบูรณ์. จากการวิจัยพบว่าการเรียน แบบร่วมมือ นักเรียนได้พัฒนาทักษะการทำงานและการช่วยเหลือกันเป็นกลุ่ม พัฒนาทักษะการยอมรับความคิดเห็น ของบุคคลอื่น พัฒนาทักษะการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างกันในทางบวก นักเรียนได้รู้จักตนเองและเห็น

ทัศนีย์ บรรลือพรศักดิ์(2552 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัย เรื่อง การใช้กระบวนการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ “แบบร่วมมือ”ในการแก้ปัญหาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาการบัญชี ห้างหุ้นส่วน ของนักเรียนระดับชั้น ปวช. 3 วิชามนุษย์สัมพันธ์ในการทำงาน ภาคต้น ปี การศึกษา 2552 วิทยาลัย เทคโนโลยีวานิชบริหารธุรกิจ จากผลการวิจัยสรุปได้ว่า การใช้กระบวนการเรียนการสอนแบบร่วมมือ คือเป็นการสอนที่ให้ผู้เรียนเกิดกระบวนการเรียนรู้ ของตนเอง ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ และจำเป็นสิ่งต่าง ๆ ที่มีความหมายกับตัวเองได้

เพราะเป็นการเรียนรู้ที่เป็นกระบวนการมากกว่าการกระตุ้นให้เรียนรู้  
ความ ลึกของกระบวนการเรียนรู้ เป็นความละเอียดของกระบวนการ  
การเรียนรู้ แบบลึกจะทำให้เข้าใจได้ ละเอียด ส่งผลให้เกิดความคิดที่  
จะเรียนรู้ ทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาบัญชีดีขึ้น

สุรพล เหล็กสัก (2552 : บทคัดย่อ) ซึ่งได้ทำการวิจัยเรื่อง  
“การใช้ชุดฝึกทักษะการสอน เพื่อเปรียบเทียบผล  
สัมฤทธิ์ทางการเรียน ก่อนเรียนและหลังเรียนโดยวิธีการเรียนแบบร่วมมือ  
มือเทคนิค

STAD กับ การเรียนการสอนปกติ ในรายวิชาพลศึกษา (พ 31101)  
สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาที่ 1 โรงเรียนบ้านใหญ่วิทยาคม :  
จังหวัดนครราชสีมา” ซึ่งผลการวิจัยพบว่า การเรียนด้วยชุดฝึกทักษะ  
กรีฑา (พ 31101)โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือ

มือเทคนิค STAD นักเรียนส่วนใหญ่ใช้เวลาในการฝึก ปฏิบัติมากกว่า  
จะที่เน้นการเรียนไปที่ตำราหรือหนังสือ จึงอาจจะเป็นสาเหตุให้ร้อยละ  
ของ E2 ต่ำกว่า ร้อยละของ E1 อย่างไรก็ตาม นักเรียนก็สามารถ  
ทำแบบทดสอบหลังเรียนได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 80.47

ส่งผลให้ชุดฝึกทักษะกรีฑา (พ 31101) โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบ  
ร่วมมือมือเทคนิค STAD กลุ่มสาระ การเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ชั้น  
มัธยมศึกษาปีที่ 1 มีประสิทธิภาพ 92.51/80.47 สูงกว่าเกณฑ์  
มาตรฐานที่ตั้งไว้

## บทที่ 3

### ระเบียบวิธีวิจัย

#### ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ นักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้น ชั้น ปวส. 1/5 วิชามนุษยสัมพันธ์ในการทำงาน วิทยาลัยอาชีวศึกษารักดีพัฒนชยการและเทคโนโลยี ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 13 คน

#### กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ คือ นักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้น ชั้น ปวส. 1/5 วิชามนุษยสัมพันธ์ในการทำงาน วิทยาลัยอาชีวศึกษารักดีพัฒนชยการและเทคโนโลยี ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 13 คน

#### เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล

1. แบบทดสอบก่อนเรียน (แบบปรนัย เลือกตอบ) จำนวน 10 ข้อ (10 คะแนน)
2. แบบทดสอบหลังเรียน (แบบปรนัย เลือกตอบ) จำนวน 10 ข้อ (10 คะแนน) รายวิชามนุษยสัมพันธ์ในการทำงาน ของนักเรียนระดับชั้น ชั้น ปวส. 1/5 วิชามนุษยสัมพันธ์ในการทำงาน วิทยาลัยอาชีวศึกษารักดีพัฒนชยการและเทคโนโลยี ภาคเรียน ที่ 2 ปีการศึกษา

ศึกษา 2563 หน่วยเรียนที่ 1 ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับมนุษยสัมพันธ์ ซึ่งมี หัวข้อย่อยดังนี้

1. ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับมนุษยสัมพันธ์
2. การสร้างมนุษยสัมพันธ์
3. แบบทดสอบหลังเรียน (แบบแสดงวิธีทำ) จำนวน 1 ข้อ (10 คะแนน) รายวิชาการบัญชี

บริษัทจำกัดของนักเรียนระดับชั้น ชั้น ปวส. 1/5 วิชามนุษยสัมพันธ์ในการทำงาน วิทยาลัยอาชีวศึกษารัถกิติพัฒนชยการและเทคโนโลยี ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 หน่วยเรียนที่ 1 ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับมนุษยสัมพันธ์ โดย การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้วิธีการเรียนแบบร่วมมือ (Cooperative Learning)

ขั้นตอนการสร้างและการหาคุณภาพของเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยในครั้งนี้เป็นแบบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จำนวน 3 ชุด ได้แก่ แบบทดสอบก่อนเรียน (แบบปรนัย เลือกตอบ) จำนวน 10 ข้อ (10 คะแนน), แบบทดสอบหลังเรียน (แบบปรนัย เลือกตอบ) จำนวน 10 ข้อ (10 คะแนน) รายวิชามนุษยสัมพันธ์ในการทำงานของนักเรียนระดับชั้น ปวส.1/5 วิชามนุษยสัมพันธ์ในการทำงาน วิทยาลัยอาชีวศึกษารัถกิติพัฒนชยการและเทคโนโลยี ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 หน่วยเรียนที่ 1 ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับมนุษยสัมพันธ์ โดยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ แบบร่วมมือ (Cooperative Learning) ซึ่งผู้วิจัยได้ทำการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับ เรื่อง การใช้กระบวนการเรียนการสอน ที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญ แบบร่วมมือ ในการแก้ปัญหาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชามนุษยสัมพันธ์ในการทำงานของนักเรียนระดับชั้น ปวส. 1/5 วิชามนุษยสัมพันธ์ในการทำงาน

วิทยาลัยอาชีวศึกษากฎีพัฒนวิชาการและเทคโนโลยี ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563

โดยมี ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ ดังต่อไปนี้

1. ศึกษาค้นคว้าเอกสาร ทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง
2. สร้างแบบทดสอบจากการทบทวนเอกสารและตำราที่เกี่ยวข้องดังนี้
  - 2.1 สร้างแบบทดสอบก่อนเรียน (แบบปรนัย) จำนวน 10 ข้อ (10 คะแนน)
  - 2.2 สร้างแบบทดสอบหลังเรียน (แบบแสดงวิธีทำ) จำนวน 1 ข้อ (10 คะแนน)
3. นำแบบทดสอบที่สร้างเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบความถูกต้องจำนวน 3 ท่าน  
(ดร.พิทักษ์ มหบุญพาชัย ผู้รับใบอนุญาต อาจารย์ทับทิม เฮียนเจริญ หัวหน้าสาขาการบัญชี และ อาจารย์อัญญ์มาลี กอสัมพันธ์ ผู้ทรงคุณวุฒิ)
4. นำแบบทดสอบที่ได้รับการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญหาค่า IOC ได้ค่า IOC เท่ากับ 1.0
5. นำแบบทดสอบที่ได้นำไปทดลองใช้กับนักเรียน สาขาการบัญชี และสาขาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ

วิทยาลัยอาชีวศึกษากฎีพัฒนวิชาการและเทคโนโลยี ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 จากกลุ่มตัวอย่าง 5 % เพื่อหาค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบและปรับแก้ไขก่อนนำไปใช้จริง

**การรวบรวมข้อมูล**



โดยทำตามลำดับขั้นตอนดังนี้

1. แจกจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม และกิจกรรมปฏิบัติ สำหรับ  
รายวิชาการบัญชี บริษัทจำกัด ของนักเรียนระดับชั้น  
ชั้น ปวส. 1/5 วิชามนุษยสัมพันธ์ในการทำงาน วิทยาลัยอาชีวศึกษา  
ภัคดีพัฒนศึกษาและเทคโนโลยี ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563  
หน่วยเรียนที่ 1 ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวมนุษยสัมพันธ์ ซึ่งมีหัวข้อย่อย  
ดังนี้

1. ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับมนุษยสัมพันธ์

2. การสร้างมนุษยสัมพันธ์

2. ประเมินพื้นฐานความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับ โดยใช้แบบ  
ทดสอบก่อนเรียน

(แบบปรนัย เลือกตอบ) จำนวน 10 ข้อ (10 คะแนน)

3. แจกคะแนนวัดผลการทดสอบก่อนการเรียนของนักเรียน

4. ผู้สอนอธิบายเนื้อหาใน หน่วยเรียนที่ 1 ความรู้เบื้องต้นเกี่ยว  
มนุษยสัมพันธ์

5. ผู้สอนมอบหมายงานให้นักเรียนทำแบบฝึกหัด (แบบแสดงวิธี  
ทำ) จำนวน 1 ข้อ

(10 คะแนน) โดยใช้การเรียนแบบร่วมมือ

6. นักเรียนทำแบบทดสอบหลังเรียน (แบบแสดงวิธีทำ) ด้วย  
ตนเอง จำนวน 1 ข้อ (10 คะแนน)

### สถิติที่ใช้ในการวิจัย

เนื่องจากงานวิจัยนี้เป็นงานวิจัยเชิงทดลอง โดยการใช้เครื่องมือ  
คือ แบบทดสอบ ก่อนเรียนแบบฝึกทักษะและแบบทดสอบระหว่าง  
เรียน และแบบทดสอบหลังเรียน รายวิชามนุษยสัมพันธ์ในการทำงาน

หน่วยเรียนที่ 2 การจำหน่ายหุ้น และการจัดทะเบียนผู้ถือหุ้น ของ  
นักเรียนระดับชั้น ชั้น ปวส. 1/5 วิชามนุษยสัมพันธ์ในการทำงาน  
วิทยาลัยอาชีวศึกษาภัคดีพัฒนวิชาการและเทคโนโลยี  
ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 13 คน โดยเปรียบเทียบ  
ผลจากการทำแบบทดสอบ  
ก่อนเรียน แบบทดสอบระหว่างเรียนและแบบทดสอบหลังเรียน โดย  
ใช้สถิติในการเก็บรวบรวมข้อมูล  
เป็นค่าเฉลี่ยเป็นร้อยละ เปรียบเทียบผลจากการทำแบบทดสอบ ก่อน  
เรียน ระหว่างเรียน และแบบทดสอบหลังเรียน

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

#### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตาราง 1 แสดงผลการวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชามนุษยสัมพันธ์ในการทำงานของนักเรียนระดับชั้น ปวช..2/1 วิชามนุษยสัมพันธ์ในการทำงาน วิทยาลัยอาชีวศึกษามักดีพัฒนชยการและ เทคโนโลยี ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 13 คน (N = 13)

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ทดสอบก่อนเรียน 10 คะแนน		ทดสอบหลังเรียน 10 คะแนน	
		คะแนน	ร้อยละ	คะแนน	ร้อยละ
1	นายดำรงศักดิ์ สุขแจ่ม	2	20.00	7	70.00
2	นายกฤษณพงศ์ ยะวงศ์	3	30.00	9	90.00
3	นายนवल คีรีผา	3	30.00	8	80.00
4	นายชินวัตร ท้วมบัว	4	40.00	9	90.00

5	นายศราวภูมิอโรสง	4	40.00	10	100.00
6	นายชัยวัฒน์ เอี่ยมแดง	5	50.00	8	80.00
7	นายวัชรพงษ์ ตาแสง	2	20.00	10	100.00
8	นายณัฐกรณ์ เข็มเพชร	2	20.00	9	90.00
9	นายเกียรติศักดิ์ นาคดี	2	20.00	9	90.00
10	นายระพีพันธ์ ประกวาด	4	40.00	8	80.00
11	นายวิศสรุต มั่นกิจ	2	20.00	9	90.00
12	นายอิทธิโชติ เหมื่อยโรสง	4	40.00	10	100.00
13	นายวิศ น้อย เขี้ยว	4	40.00	9	90.00
เฉลี่ย		41	31.53	115	88.46

จากตารางที่ 1 การวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชา มนุษย์สัมพันธ์ในการทำงานของนักเรียนระดับชั้น ชั้น ปวส. 1/5 วิชา มนุษย์สัมพันธ์ในการทำงาน วิทยาลัยอาชีวศึกษาภัคดีพิณชยการและเทคโนโลยี ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 13 คน พบว่าคะแนนการทดสอบก่อนเรียน เฉลี่ยร้อยละ 31.53 และหลังเรียน เฉลี่ยร้อยละ 88.46 แสดงให้เห็นว่านักเรียนกลุ่มตัวอย่างมีผลคะแนน

หลังเรียนสูงกว่า สูงกว่าคะแนนก่อนเรียนซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานของ  
การวิจัยที่กำหนดไว้

## บทที่ 5

### สรุปอภิปรายข้อเสนอแนะ

#### สรุป

การวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชามนุษยสัมพันธ์ในการทำงานของนักเรียนระดับชั้น ชั้น ปวส. 1/5 วิชามนุษยสัมพันธ์ในการทำงาน วิทยาลัยอาชีวศึกษารักรัตน์วิทยการและเทคโนโลยี ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 13 คน พบว่าคะแนนการทดสอบก่อนเรียน เรียน เฉลี่ยร้อยละ 31.53 และหลังเรียนเฉลี่ยร้อยละ 88.46 แสดงให้เห็นว่านักเรียนกลุ่มตัวอย่างมีผลคะแนนหลังเรียนสูงกว่า คะแนนระหว่างเรียน และสูงกว่าคะแนนก่อนเรียนซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานของการวิจัยที่กำหนดไว้

#### อภิปรายผล

การวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชามนุษยสัมพันธ์ในการทำงานของนักเรียนระดับชั้น ชั้น ปวส. 1/5 วิชามนุษยสัมพันธ์ในการทำงาน วิทยาลัยอาชีวศึกษารักรัตน์วิทยการและเทคโนโลยี ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 13 คน พบว่าคะแนนการ

ทดสอบก่อนเรียน เฉลี่ยร้อยละ 31.53 และหลังเรียนเฉลี่ยร้อยละ 88.46 แสดงให้เห็นว่านักเรียนกลุ่มตัวอย่างมีผลคะแนนหลังเรียนสูงกว่า คะแนนก่อนเรียนซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานของการวิจัยที่กำหนดไว้ ผลการวิเคราะห์ดังกล่าวอาจเป็นเพราะการใช้กระบวนการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญแบบร่วมมือในการแก้ปัญหาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จะทำให้นักเรียนได้เรียนรู้พร้อมกับเพื่อนในห้องเรียนและได้พัฒนาทักษะการทำงานและการช่วยเหลือกันเป็นกลุ่ม พัฒนาทักษะการยอมรับความคิดเห็นของบุคคลอื่น พัฒนาทักษะ การมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างกันเ็นทางบวก ทำให้นักเรียนได้รู้จักตนเองและนักเรียนส่วนใหญ่ใช้เวลาในการฝึกปฏิบัติมากกว่าจะเน้นการเรียนไปที่ตำราหรือหนังสือ จึงอาจจะเป็นสาเหตุให้ร้อยละของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำหรือไม่ผ่านเกณฑ์ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ธีรพงษ์ แสงสิทธิ์(2548: บทคัดย่อ) ซึ่งวิจัย เรื่อง การเปรียบเทียบผลของการสอนระหว่างการเรียนแบบร่วมมือกับการสอนแบบปกติ วิชา เคมี เรื่อง โครงสร้างอะตอม สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาที่ 4 เพชรพิทยาคม (โรงเรียน) จังหวัดเพชรบูรณ์ จากการวิจัย พบว่า การเรียนแบบร่วมมือ นักเรียน ได้พัฒนาทักษะการทำงานและการช่วยเหลือกันเป็นกลุ่ม พัฒนาทักษะการยอมรับความคิดเห็นของบุคคลอื่น พัฒนาทักษะการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างกันเ็นทางบวก นักเรียนได้รู้จักตนเอง สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ทศนีย์ บันลือพรศักดิ์ (2552 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัย เรื่อง การใช้กระบวนการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ “แบบร่วมมือ”

ในการแก้ปัญหาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาการบัญชีห้างหุ้นส่วน ของ  
นักเรียนระดับชั้น ปวช.3

วิชามนุษย์สัมพันธ์ในการทำงาน ภาคต้น ปีการศึกษา 2552 วิทยาลัย  
เทคโนโลยีวานิชบริหารธุรกิจ จากผลการวิจัยสรุปได้ว่า การใช้  
กระบวนการเรียนการสอนแบบร่วมมือ คือ เป็นการสอนที่ให้ผู้เรียนเกิด  
กระบวนการเรียนรู้ ของตนเอง ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ และจำสิ่งต่าง ๆ  
ที่มีความหมายกับตัวเองได้ เพราะเป็นการเรียนรู้ที่เป็นกระบวนการ  
มากกว่าการกระตุ้นให้เรียนรู้ ความลึกของกระบวนการเรียนรู้เป็นความ  
ละเอียดของกระบวนการการเรียนรู้ แบบลึกจะทำให้เข้าใจละเอียด ส่ง  
ผลให้เกิดความคิด ที่จะเรียนรู้ทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนวิชาบัญชีดี  
ขึ้น และยังสอดคล้องกับผลการวิจัยของ สุรพล เหล็กสัก (2552 :  
บทคัดย่อ)

ซึ่งได้ทำการวิจัยเรื่อง “การใช้ชุดฝึกทักษะการสอนเพื่อเปรียบเทียบผล  
สัมฤทธิ์ทางการเรียน ก่อนเรียนและหลัง เรียนโดยวิธีการเรียนแบบร่วมมือ  
มือเทคนิค STAD กับการเรียนการสอนปกติ ในรายวิชาพลศึกษา  
(พ 31101) สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาที่ 1 โรงเรียน บ้านใหญ่  
วิทยาคม : จังหวัดนครราชสีมา” ซึ่งผลการวิจัยพบว่า การ  
เรียนด้วยชุดฝึกทักษะกรีฑา (พ 31101)โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบ  
ร่วมมือ เทคนิค STAD นักเรียนส่วนใหญ่ใช้เวลาในการฝึกปฏิบัติ  
มากกว่าจะที่เน้นการเรียนไปที่ตำราหรือ  
หนังสือ จึงอาจจะเป็นสาเหตุให้ร้อยละของ E2 ต่ำว่าร้อยละของ E1  
อย่างไรก็ตาม นักเรียนก็สามารถ  
ทำแบบทดสอบหลังเรียนได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 80.47 ส่งผลให้ชุดฝึก  
ทักษะกรีฑา (พ 31101) โดยใช้

กิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD กลุ่มสาระการเรียนรู้  
สุขศึกษาและพลศึกษา ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มี  
ประสิทธิภาพ 92.51/80.47 สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานที่ตั้งไว้

### ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. การใช้กระบวนการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญแบบ  
ร่วมมือ ในการแก้ปัญหาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ผู้สอนต้องวางแผน  
จัดระเบียบ กฎเกณฑ์ วิธีการและเทคนิคต่าง ๆ เพื่อให้ผู้เรียนได้ร่วม  
มือกันเรียนรู้ สาระต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง ซึ่งอาจเป็นหลาย ๆ ชั่วโมง  
ติดต่อกัน หรือหลายสัปดาห์ติดต่อกัน จนกระทั่งผู้เรียนเกิดการ เรียน  
รู้และบรรลุจุดมุ่งหมายตามที่กำหนด

2. การใช้กระบวนการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญแบบ  
ร่วมมือ ในการแก้ปัญหา ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ถ้าผู้สอนจะจัดชั้น  
เฉพาะกิจเป็นครั้งคราว ควรสอดแทรกอยู่ในการสอนปกติอื่น ๆ โดย  
เฉพาะการสอนแบบบรรยาย ผู้สอนสามารถจัดกลุ่มการเรียนรู้แบบ  
ร่วมมือสอดแทรกเข้าไป เพื่อช่วยให้ผู้เรียนมุ่งความสนใจ  
หรือใช้ความคิดเป็นพิเศษในสาระบางจุด

3. การใช้กระบวนการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญแบบ  
ร่วมมือ ในการแก้ปัญหา ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สามารถทำให้ผู้  
เรียนเกิดสัมพันธภาพที่แน่นแฟ้น สมาชิกกลุ่มมีความผูกพันห่วงใย  
ช่วยเหลือกันและกันอย่างต่อเนื่อง สามารถนำไปใช้ในการจัดกิจกรรม  
การเรียน การสอนใน รายวิชาอื่น ๆ ได้ตามความเหมาะสม เช่น การ  
ทำรายงาน การเสนอผลงานของกลุ่ม



ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. การจัดเก็บข้อมูลควรจัดเก็บข้อมูลจากผู้เรียน ทุกสาขาวิชาที่ลงทะเบียนเรียนวิชาการบัญชี บริษัทจำกัด
2. การวิจัยครั้งต่อไป ควรเป็นการวิจัยเชิงลึกและดำเนินการวิจัยร่วมกับนักศึกษา เพื่อให้ การจัดเก็บข้อมูลในเชิงลึกสามารถนำไปสู่การพัฒนาหลักสูตรในเชิงลึกได้

## บรรณานุกรม

กระทรวงศึกษาธิการ, กรมวิชาการ, คณะอนุกรรมการปฏิรูปการเรียนรู้  
รู้แผนกวิจัย. (2550). **กระบวนการ**

**เรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ.** กรุงเทพมหานคร :  
คณะอนุกรรมการปฏิรูปการเรียนรู้

แผนกวิจัย, กรมวิชาการ, กระทรวงศึกษาธิการ.

ทีศนา แชมมณี. (2552). **วิทยาการด้านการคิด.** กทม. บริษัทเดอะ  
มาสเตอร์กรุ๊ปแมนเนจเม้นท์จำกัด. ทัศนีย์บรรลือพรศักดิ์(2552).

ทิพ นิลนพคุณ.(2555).หลักของมนุษย์สัมพันธ์(02/10/2555)[on-  
line].Available

[on-line].Available : <https://pirun.ku.ac.th>

อาจารย์ สุธาสินีย์.(๒๕๔๐):๓๖-๑๔๙ ; องค์ประกอบของ  
มนุษย์สัมพันธ์และหลักการ 25 กันยายน 2540

[on-line].Available :

<https://ajsuthasinee.files.wordpress.com>

ผศ.ดร.รัตติกรณ์ จงวิศาล มนุษยสัมพันธ์ : พฤติกรรมมนุษย์ใน  
องค์การ(๒๕๕๑)[on-line]

[on-line].Available :

<http://kupress.ku.ac.th/newweb/index.php?option=com>

แม่กซ์เวลล์, จอห์น ซี (๒๕๔๘) มนุษยสัมพันธ์ 101 : สิ่งที่คุณทุกคน  
ควรรู้

[on-line].Available : [http://www.book.rmutt.ac.th/?  
p=103140](http://www.book.rmutt.ac.th/?p=103140)

กรุงเทพมหานคร : วิทยาลัยเทคโนโลยีวานิชบริหารธุรกิจ.  
ธีรพงษ์ แสงสิทธิ์. (2550) การเปรียบเทียบผลของการสอนระหว่าง  
การเรียนแบบร่วมมือ กับ การสอน

แบบปกติ วิชาเคมี เรื่อง โครงสร้างอะตอม สำหรับนักเรียน  
ชั้นมัธยมศึกษาที่ 4

เพชรพิทยาคม (โรงเรียน) จังหวัดเพชรบูรณ์. โปรแกรมวิชา  
ประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพรู

คณะ ครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์.  
อึ้ง บั้วศรี. (2550). ทฤษฎีหลักสูตร : การออกแบบและพัฒนา.  
พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์  
คุรุสภาลาดพร้าว, 2532.

นริรัตน์ สร้อยศรีและคณะ. (2554). **สังคมและมนุษย์วิทยา  
จิตวิทยา.** (Category: computer,

e leaning, internet, social media, Tags ออนไลน์  
สืบค้น Date: 21 สิงหาคม 2557)

ปทีป พรหมมาลี. (2548). **เทคนิคการสอนแบบร่วมมือ.**

กรุงเทพมหานคร : สหบุรุษสาสน์การพิมพ์. ไพฑูรย์ ปทุมพร และ

คณะ. (2550) ทฤษฎีแห่งการเรียนรู้. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์เดอะโน  
เลท

เซ็นเตอร์.

สุรพล เหล็กสัก (2552) การใช้ชุดฝึกทักษะการสอนเพื่อเปรียบเทียบ  
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ก่อนเรียนและหลังเรียนโดยวิธีการเรียนแบบร่วมมือ

เทคนิค STAD กับ การเรียนการสอน

ปกติในรายวิชาพลศึกษา (พ 31101) สำหรับนักเรียนชั้น  
มัธยมศึกษาที่ 1

โรงเรียนบ้านใหญ่วิทยาคม.จังหวัดนครราชสีมา.